

# The Neighborhood Impacts of Local Infrastructure Investment

**Problema:** Es difícil identificar los efectos de tratamiento en programas de inversión en infraestructura. Principalmente porque estos programas ocurren en un espacio agregado para el cuál es difícil encontrar aleatoriedad o establecer controles efectivos.

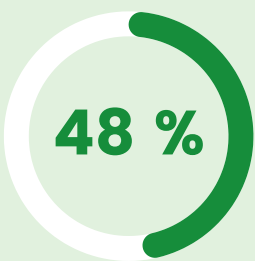
## Diseño de Investigación

Los autores utilizan un muestreo aleatorio para agrupar las zonas que recibieron tratamiento y generar un grupo de control. Después levantan encuestas panel en dos niveles, hogar y vecindario, que complementan con información de valuadores para identificar el valor de las zonas. Este proceso se realiza pre-tratamiento y se repite 3 años después para identificar los cambios. Tras asegurar una muestra aleatoria, pruebas de balance y descartar atrición pueden estimar correctamente los resultados de la intervención.



**Pertinencia de la metodología:** Es importante para identificar correctamente el efecto que tienen las características de los polígonos tratados. Con mayor detalle, la metodología nos permite atender problemas en el cumplimiento que surgieron en la implementación del programa Hábitat. Utilizan el efecto local promedio del tratamiento debido a las diferencias en implementación de los municipios, aún cuando que fueron asignados al tratamiento de forma aleatoria.

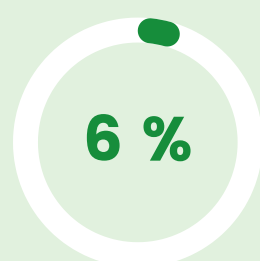
"La implementación de hábitat mejoró la iluminación eléctrica (0.06), el pavimentado de calles (0.314) y la construcción de caminos peatonales (0.481). A su vez, la implementación afectó el valor de la vivienda, redució la emigración para el vecindario y ligeramente disminuyó el crimen."



Construcción de caminos peatonales \*\*\*



Pavimentado de calles\*\*



Iluminación eléctrica\*

**Datos:** Encuestas de datos panel a nivel cuadra y hogar, valoraciones de profesionales estatales en la valoración de bienes raíces. Censo 2005 de INEGI,

**Reservas y consideraciones :** Los autores no estudian el impacto de las demarcaciones territoriales en los errores de estimación. Por ejemplo, los estados podrían generar errores de estimación agrupados por su normativa interna o su comprensión de la provisión de bienes públicos. Tampoco consideran que la muestra está preseleccionando a las y los gobernantes locales dispuestos a asignar gasto público en b. públicos.



## Referencia y materiales adicionales

McIntosh, Craig, Tito Alegría, Gerardo Ordóñez, y René Zenteno. "The neighborhood impacts of local infrastructure investment: Evidence from urban Mexico". American Economic Journal: Applied Economics 10, núm. 3 (2018): 263–86.

"SEDESOL | Hábitat 2008-2011", consultado el 24 de febrero de 2020. <https://web.archive.org/web/20200224073344/http://www.normateca.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/ProgramaHabitat>.

"Programa Hábitat - datos.gob.mx/busca". Consultado el 14 de septiembre de 2021. <https://datos.gob.mx/busca/dataset/programa-habitat>.